

## RAPORT ANUAL PRIVIND TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ 2022

PRIMARIA CÂRȚA

Elaborat,  
ȘTEFAN ZSOFIA  
responsabil transparență decizională

INDICATORI	cod	RASPUNS
<b>A. Procesul de elaborare a actelor normative</b>		
		La nivel local
1. Numărul proiectelor de acte <b>normative</b> adoptate	A1	70
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	A2	70
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:		
a. pe site-ul propriu	A2_1	
b. prin afișare la sediul propriu	A2_2	70
c. prin mass-media	A2_3	
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	A3	8
a) persoane fizice	A3_1	-
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	A3_2	8
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art.52 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare	A3_3	8
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	A4	-
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	A5	8
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	A6	1
6.1 .Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	A6_1	CUMUL
6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art.51 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare	A6_2	
7. Numărul total al recomandărilor primite	A7	1
7.1. Dintre acestea care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	A7_1	-
8. Numarul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	A8	1

8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	A8_1	-
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	A8_2	1
8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu au fost acceptate recomandări	A8_3	-
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	A9	-
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	A91	
a) unor organizații legal constituite	A91_1	
b) unor autorități publice	A91_2	
c) din propria inițiativă	A91_3	
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie dezbateră publică a acestora (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)	A10	51
10.1. Numărul proiectelor de acte anunțate în mod public	A10_1	70
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	A11	
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	A12	70
<b>B. Procesul de luare a deciziilor</b>		
		La nivel local
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	B1	18
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:		
a. afișare la sediul propriu	B2_1	18
b. publicare pe site-ul propriu	B2_2	
c. mass-media	B2_3	
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	B3	12
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	B4	-
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	B5	-
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	B6	-
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:		
a. informații exceptate	B7_1	-
b. vot secret	B7_2	-
c. alte motive (care?)	B7_3	-
8. Numărul total al proceselor - verbale (minuta) ședințelor publice	B8	18
9. Numărul proceselor - verbale (minuta) făcute publice	B9	18
<b>C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție</b>		
		La nivel local
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:		
a. rezolvate favorabil reclamantului	C1_1	-
b. rezolvate favorabil instituției	C1_2	-
c. în curs de soluționare	C1_3	-
<b>D. Afișare standardizată</b>		

1. Precizați dacă pe site-ul autorității / instituției publice există secțiunea „Transparență decizională” (da / nu)	D1	NU
2. Precizați dacă în secțiunea „Transparență decizională” pe site-ul autorității / instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare	D2	-
<b>E. Aprecierea activității</b>		
1. Evaluați activitatea proprie: satisfăcătoare / bună / foarte bună	E1	BUNĂ
2. Evaluați resursele disponibile	E2	BUNĂ
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	E3	BUNĂ
<b>F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora</b>		
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare / bună / foarte bună	F1	BUNĂ
2. Dificultăți întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	F2	-
3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității / instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	F3	
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	F4	
<b>G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției</b>		SZENTES ZSOFIA